

# сертификационный центр

Автономное учреждение Вологодской области

**«Центр оценки  
профессионального мастерства  
и квалификации педагогов –  
«СЕРТИФИКАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»**

Набережная VI Армии, 199-а, г. Вологда, 160029

E-mail: [ca@obr.edu35.ru](mailto:ca@obr.edu35.ru)

<http://certification.edu35.ru>

ОГРН 1193525021502

ИНН/КПП 3525445365/ 352501001

05.06.2020 г. № 01-20/71

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении результатов апробации  
модели аттестации руководителей  
общеобразовательных организаций  
Вологодской области

Уважаемая Елена Олеговна!

Направляем результаты апробации модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций Вологодской области в рамках реализации проекта «Разработка модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций с использованием оценочных средств, позволяющих выявить уровень управленческих компетенций руководителей общеобразовательных организаций» (ФГАУ «Фонд новых форм развития образования»).

Руководитель



М.Н. Федотова



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
СЕРВИС

Институт образования

РЕЗУЛЬТАТЫ II-го ЭТАПА АПРОБАЦИИ

МОДЕЛИ АТТЕСТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ПРОЕКТ: «РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ АТТЕСТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ВЫЯВИТЬ УРОВЕНЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Москва, 2020



Институт образования. Итоговая конференция по проекту  
«Аттестация руководителей общеобразовательных организаций», 05.06.2020

## СПРАВКА О ПРОЕКТЕ

Заказчик: ФГАУ «Фонд новых форм развития образования»

Сроки реализации: ноябрь 2019 года – июнь 2020 года

**Основные этапы (результаты) проекта**

- Разработка модели аттестации руководителей и оценочных средств позволяющих выявить уровень управленческих компетенций руководителей ОО
- Апробация оценочных средств
- Публичное обсуждение результатов (конференция)

Выработка рекомендаций по внедрению

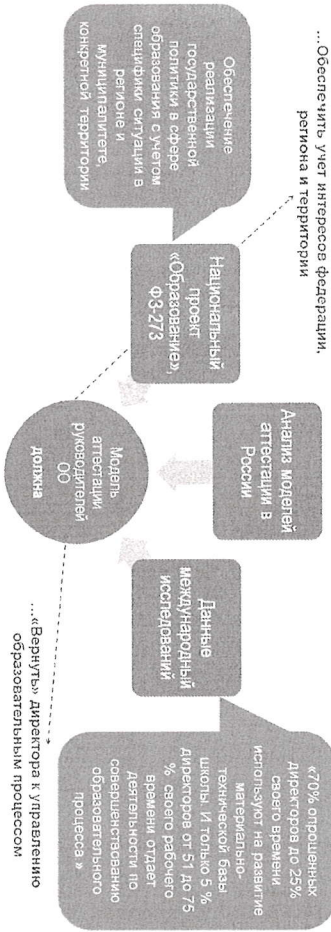


Институт образования, Москва конференция по проекту:  
«Аттестация руководителей образовательных организаций», 03.06.2020

## МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОО

Как (из каких соображений, на основании чего) конструировалась модель?

...Обеспечить учет интересов федерации, региона и территории



Качество аттестации не должно быть выше качества подготовки в ней учителей. (М. Савкин, И. Урусова, «Детство»)

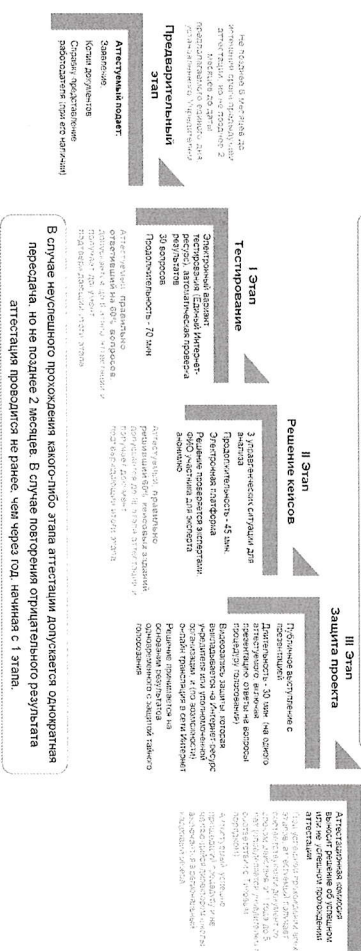
«Взрыв» объема и сложности во время длительного периода внедрения: группа, школа, город, регион, РФ, Удмуртия



Институт образования, Москва конференция по проекту:  
«Аттестация руководителей образовательных организаций», 03.06.2020

## ПРОЦЕДУРА АТТЕСТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОО

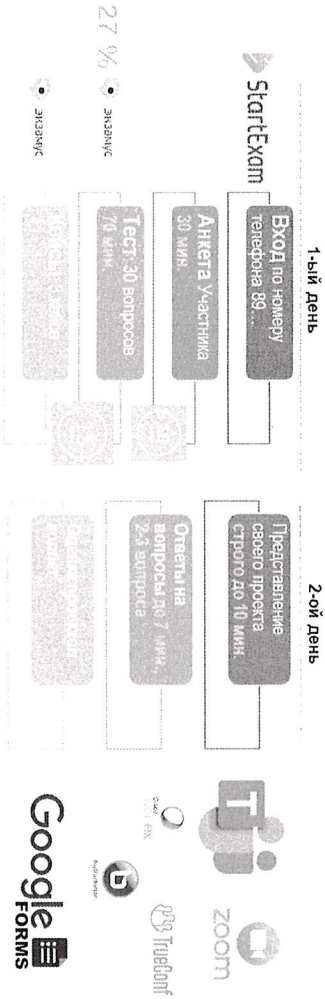
Сроки между I, II и III этапами определяет Управлятель (рекомендуется не более 2 месяцев с момента прохождения каждого этапа)





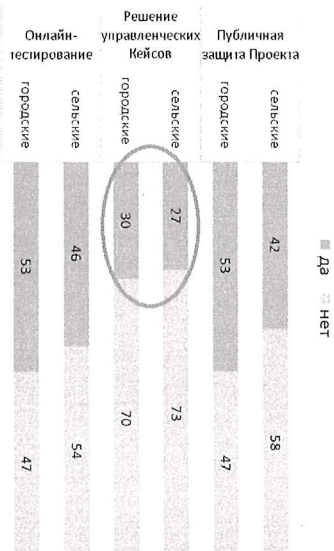


## МЕТОДИКА АПРОБАЦИИ



## НОВИЗНА ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ АПРОБАЦИИ

Наличие опыта квалификационных испытаний в разных форматах, %



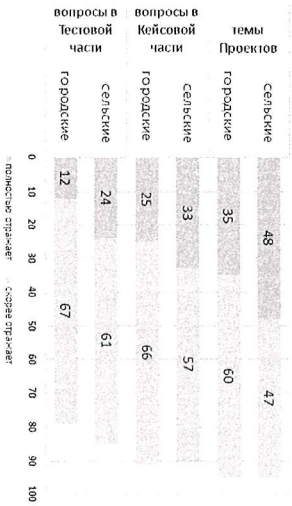
Приходилось ли Вам ранее, до участия в Апробации, проходить квалификационные испытания в формате...



## СООТВЕТСТВИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Мнения о соответствии оценочных средств реальной практике

Руководители, в %



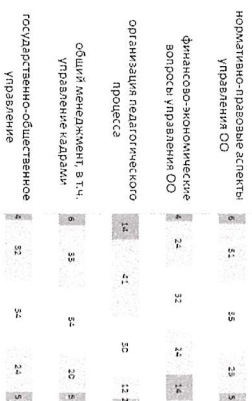
Как Вы считаете, вопросы в Тестовом/Кейсовом части Агробизнеса отражают или не отражают основные задачи, которые решает директор школы на своем рабочем месте?

Как Вы считаете, темы Проектов, предложенные на выбор участниками Агробизнеса, отражают или не отражают актуальные для школ Вашего региона проблемы?



## СЛОЖНОСТЬ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЛОКОВ В ТЕСТАХ: самооценка участников Агробизнеса

1 - очень просто для меня лично 2 3 4 5 - очень сложно для меня лично



Как Вы бы оценили сложность вопросов теста по следующим темам:

- государственно-общественное управление
- общий менеджмент, в том числе управление кадрами
- организация педагогического процесса
- финансово-экономические вопросы управления образовательной организацией
- нормативно-правовые аспекты управления образовательной организацией



## СПЛОЖНОСТЬ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЛОКОВ В КЕЙСАХ: самооценка участников Апробации

В 1. оценке, просто для меня лично

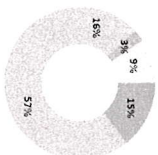
Тема	1	2	3	4	5
Управление текущей деятельностью ООО	9	35	36	15	1
Мотивация и оценка эффективности образовательных программ и программ развития ООО	4	31	36	21	3
Управление внебюджетной деятельностью ООО	2	33	38	19	5
Формирование стратегии ООО, маркетинг-план, оценка каждого обучающегося	2	33	36	19	4

Заполнение ответов по каждому из тем не более 2% (исключения: данные не предоставляются)



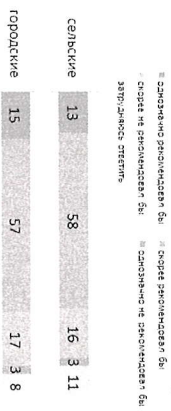
## АНАЛИЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПО ИТОГАМ АПРОБАЦИИ

Вы бы рекомендовали или не рекомендовали апробированную Модель аттестации к внедрению? % от Участников опроса



В следующем блоке вопросов вы можете рекомендовать вы в следующем блоке вопросов вы можете рекомендовать вы в следующем блоке вопросов вы можете рекомендовать вы

Оценка модели руководителями ООО, %



По результатам онлайн-опроса, участники Апробации второго этапа, 17 регионов, п-941



Институт образования, Источная конференция по проекту «Аттестация руководителей общеобразовательных организаций», 05.06.2020

## ПРЕИМУЩЕСТВА VS РИСКИ

- **Объективность**
- **Экономичность модели**
- **Прозрачность процедуры**
- **Равенство условий**
- **Качество оценочных средств**
- **Возможность диагностики своих компетенций и построение плана проф. развития**
- **Укрепление профессионального сообщества**
- ...

Это курсы повышения квалификации, сразу видны дефицит и проблемы. Понятно над чем работать.

Это объективная оценка компетенций *руководителя, а процедура независима!*

*Экономия затрат времени, денег и транспортных издержек.*

*Широкий спектр испытаний, направленный на различные виды компетенций **руководителя***

*Характер не описательный, а живой, рабочий. Что называется- все включено. и теория и практика ...*

*Широкий охват, онлайн общение, отсутствие бумажной волокиты*



Институт образования, Источная конференция по проекту «Аттестация руководителей общеобразовательных организаций», 05.06.2020

## ПРЕИМУЩЕСТВА VS РИСКИ

- **Технические сбои, качество Интернета**
- **Недобросовестное поведение во время экзамена**
- **Сохранность банка ОС: пополнение, правила доступа, хранения**
- **Кадровый дефицит на отдельных территориях**
- **«Некомпетентность» экспертов, формализм, субъективизм**
- **Нормативная база требует изменений**
- ...

Человек, это не робот. Данная модель не выявляет *личных качеств действующих руководителей и претендентов на должность, их работоспособность и умение создать благоприятный психологический климат в коллективе и многое другое.*

Если модель предполагает, что *руководитель может быть не аттестован, то должна быть нормативная база, определяющая порядок действий в такой ситуации.*

*Удачу опытные руководители со стажем, которые жили **лицом!***



## РЕЗУЛЬТАТЫ II-ГО ЭТАПА АПРОБАЦИИ



### Цели Аprobации:

- Определение возможностей и рисков внедрения разработанных этапов квалификационных испытаний для проведения процедуры аттестации руководителей общеобразовательных организаций;
- Выявление направлений совершенствования инструментов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций.

## Аprobация



Оценке управленческих компетенций

Результаты Аprobации не должны служить основой для принятия кадровых решений по отношению к участникам Аprobации

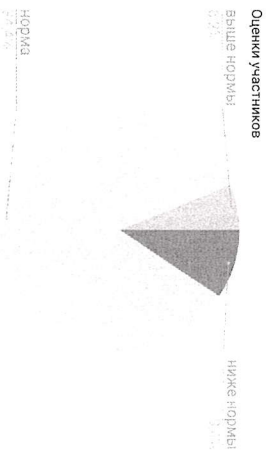


## ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

### Как читать результаты

Результаты участников (суммарные баллы за тест) оценивались по шкале от 1 до 10.

- “Нормой” среди всех участников Аprobации считаются значения оценок от 4 до 8;
- Балл, меньший 4, свидетельствует о результате “ниже нормы”;
- Балл, больший 8, свидетельствует о результате “выше нормы”;
- Минимальный балл, набранный участниками из Вологодской области за тестовую часть - 2; максимальный - 9.



Результаты решения тестовой части участниками Аprobации Вологодской области



## ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ: ПЕРЕХОД К СЛЕДУЮЩЕМУ ЭТАПУ

### 25% участников Аprobации

### Вологодской области

преодолели порог в 60% от

максимального балла за тестовую часть



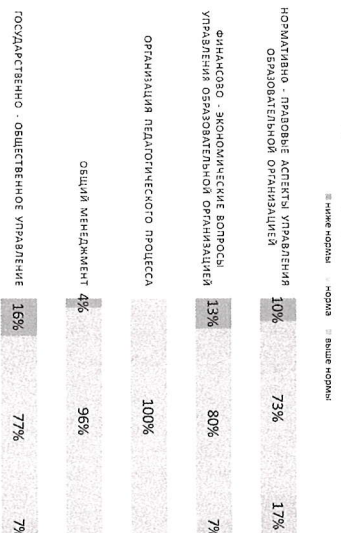
## ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ

### Как читать результаты

Результаты участников (суммарные баллы за каждый блок тестовых заданий) оценивались по шкале от 1 до 10.

- Нормой считаются значения от 4 до 8.
- Балл, меньший 4, свидетельствует о результате «ниже нормы».
- Балл, больший 8, свидетельствует о результате «выше нормы».

### Распределение оценок участников в Вологодской области



II Этап Аттестации:  
Решение кейсов

≥ 60%  
от максимального балла  
за Тестовую часть

Разработанная Модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций предусматривает, что к следующему этапу аттестационных испытаний переходят участники, набравшие 60 и более процентов от максимального возможного балла за тест (в ходе Аprobации максимальный балл за тест - 35 баллов).

Аprobацию нельзя приравнять к процедуре Аттестации.

Фактически на данном этапе проверены «остаточные знания руководителей и потенциальных руководителей ОО», так как:

- 1) Участники Аprobации не имели доступа к демоверсии тестовых заданий
- 2) Не имели намерений и времени специально готовиться к процедуре тестовых испытаний
- 3) В ходе аprobации это был тест «с низкими ставками», в отличие от Аттестации.



## КЕЙСОВАЯ ЧАСТЬ

### Как читать результаты

Результаты участников (суммарные баллы за тест) оценивались по шкале от 1 до 10.

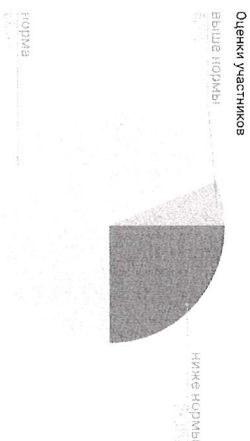
• «Нормой» среди всех участников Аprobации считаются значения оценок от 4 до 8.

• Балл, меньший 4, свидетельствует о результате «ниже нормы».

• Балл, больший 8, свидетельствует о результате «выше нормы».

• Минимальный балл, набранный участниками из Вологодской области за кейсовую часть - 3; максимальный - 9.

Результаты решения кейсовой части  
Участниками Аprobации Вологодской области



## КЕЙСОВАЯ ЧАСТЬ: ПЕРЕХОД К СЛЕДУЮЩЕМУ ЭТАПУ

38% участников Аprobации Вологодской области

преодолели порог в 60% от максимального балла за кейсовую часть

≥ 60%  
от максимального балла за кейсовую часть



Разработанная Модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций предусматривает, что к следующему этапу аттестационных испытаний переходят участники, набравшие 60 и более процентов от максимального балла за решение кейсов (в ходе Аprobации максимальный балл за кейсовую часть - 9 баллов).

Аprobацию нельзя приравнять к процедуре Аттестации.

Фактически на данном этапе проверены «остаточные знания руководителей и потенциальных руководителей ОО», так как:

- 1) Участниками Аprobации не имели доступа к демоверсии кейсовых заданий;
- 2) Не имели намерений и времени специально подготовиться к процедуре решения кейсов
- 3) В ходе аprobации это был тест "с низкими ставками", в отличие от Аттестации.



## ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ

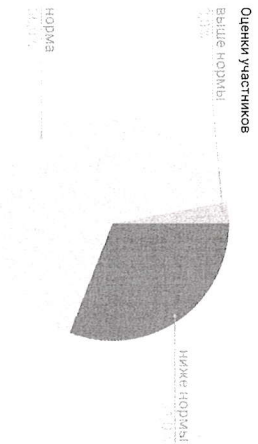
### Как читать результаты

Результаты участников (суммарные баллы за проектную часть) оценивались по шкале от 1 до 10.

• **“Нормой”** среди всех участников Аprobации считаются значения оценок от 4 до 8.

- Балл, меньший 4, свидетельствует о результате **“ниже нормы”**.
- Балл, больший 8, свидетельствует о результате **“выше нормы”**.
- Минимальный балл, набранный участниками из Вологодской области за проектную часть - 1; максимальный - 9.

Результаты защиты проектов участниками Аprobации Вологодской области



## ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ: ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

**69% участников Аprobации Вологодской области преодолели порог в 50% от максимального балла за защиту проектов**



Разработанная модель аттестации руководителей общественных организаций предусматривает, что успешно завершают Аттестацию участники, набравшие 50 и более процентов от максимального возможного балла за защиту проектов (в ходе Аprobации максимальный балл за защиту проектов - 20 баллов).